

2016 年香港中學文憑考試

中國語文 試卷三 聆聽及綜合能力考核 練習卷

評卷參考

甲部

分數

1. C 2

2. D 2

3. C 2

4.

	強調理性	注重感覺	情理均可	沒有表態	
(i) 張樂思	●	○	○	○	2
(ii) 陳侶池	○	●	○	○	2
(iii) 李麗行	○	○	●	○	2

5. B 2

6. C 2

7. (i) 決心 2

(ii) 方法 2

8. (i) 正確 2

(ii) 錯誤 2

9. C 2



乙部

題目： 試以知行中學義工組主席張樂思的名義，撰寫演講辭一篇，在迎新日中，以過去一年的其中兩項活動為例，指出該兩項活動分別體現了義工組哪項宗旨，以及說明這兩項活動的意義；然後宣布在新的一年，義工組將參與社區中心哪一項與「敬老」有關的服務，並舉出決定參與該項服務的原因，加以論證。(全文不少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。)

一般說明

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 義工服務是高中學生十分熟悉的題材。本題假設一個處境，要求考生以義工組主席的身分，向新成員介紹義工組的宗旨如何在活動中呈現出來，以及活動本身的意義。另外，宣布義工組將參與的敬老服務，並說明決定參與該項服務的原因。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分，撰寫演講辭，總結活動宗旨、意義與選擇義工服務的看法。
3. 在〈聆聽資料〉中，張樂思與其他兩位義工組幹事的對話，清楚提出文稿的要求，其中包括內容重點和文章架構的要求，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括 2015-2016 學年知行中學義工組招收會員宣傳單張、張樂思的會議筆記、2014-2015 學年知行中學義工組活動、報章資料、香城社區中心「敬老月」服務宣傳單張，其中有呼應或補充〈聆聽資料〉者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：演講辭格式、呼應背景、行文語氣。

a. 演講辭格式 (2分)

〈致辭內容摘要〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫演講辭，故應有基本演講辭格式：稱呼應包括趙副校長、負責老師高老師及同學。

b. 呼應演講背景 (4分)

〈致辭內容摘要〉和〈聆聽資料〉指出這是義工組迎新日的演講，目的是讓新成員更瞭解來年的活動及服務，並從中明白義工組的宗旨。尚要留意的是：

- i. 於開首部分提及義工組迎新日的背景，並在演講辭開首，自我介紹。
- ii. 於結尾部分感謝副校長及顧問老師。
- iii. 如文中能表達歡迎新成員之意更佳。

c. 行文語氣 (4分)

措辭語氣必須得體有禮，態度宜親切誠懇。須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜務實，論說須中肯客觀。行文若貫注個人感情色彩則更佳。

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選主題，格式齊備；語氣親切友善，措辭大方得體。
上中	9	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選主題，格式齊備；語氣溫和，措辭得體。
上下	8	開首結尾，呼應背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣恰當，措辭切當。
中上	7	開首結尾，略提背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣平實，措辭尚合。
中中(1)	6	開首引子，略提背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣平實，偶見直率。
中中(2)	5	開首引子，略提背景；身分清楚，但偶未有扣住主題，格式疏漏；語氣平淡，措辭直率。
中下	4	開首結尾，未提背景；身分清楚，但未有扣住主題，格式疏漏；語氣生硬，措辭直率。
下上	3	起結太簡，背景不明；身分清楚，但主題錯誤；格式錯誤。
下中	2	起結太簡，背景不明；身分不明，主題錯誤；格式錯誤。
下下	1	起結匆匆，不提背景；身分錯誤，主題錯誤；格式錯誤。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生以義工組過去的活動說明宗旨，整合拓展已在題目中清楚說明：張樂思必須選擇兩項活動作整合重點，再配合指定的宗旨，並說明兩項活動本身的意義。

整合拓展重點：

	社區中心派飯活動 (8分)	聆聽	閱讀	「聆聽心聲」工作坊 (8分)	聆聽	閱讀
配合宗旨	服務弱勢社群	✓	✓	提升溝通技巧	✓	✓
略加解說	活動如何配合宗旨	✓	✓	活動如何配合宗旨	✓	✓
活動意義 拓展方向 舉隅	按活動的內容可拓展以下幾點： <u>對參與者自身的意義</u> (1) 瞭解社區中心運作，反思生涯規劃； (2) 瞭解社會實況，反思生命意義； (3) 目睹貧窮，加強關顧弱勢社群。 <u>對義工組的意義</u> 建立默契和歸屬感。 <u>對服務對象的意義</u> 得到物質援助，感受人間溫暖。			按工作坊的內容可拓展以下幾點： <u>對參與者自身的意義</u> (1) 學到溝通技巧，知識層面有所增長； (2) 有助增強自信心； (3) 有助改善自己與同儕、家人、師長等關係。 <u>對義工組的意義</u> 提升溝通能力，建立伙伴關係。 <u>對服務對象的意義</u> 提升義工的服務質素。		

以上所列拓展方向，只作參考，考生只需以活動內容作拓展基礎，引申出活動之意義，言之成理，即可給分。

整合拓展之等第說明：(以一項為例)

等第	分數	描述
上上	8	整合精準，拓展圓足。
上下	7	整合準確，拓展頗為充足。
中上	6	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	5	整合尚算準確，拓展尚算足夠。
中中(2)	4	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	3	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	2	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1	整合極少而抄錄極多，拓展極粗略。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

整合拓展評定等第之原則舉隅：

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本部分要求考生提出個人見解，此任務已在〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚指出：考生須在社區中心服務「學生指導長者使用電腦」及「學生與長者共享下午茶」兩項中，選擇其中一項，並且從義工本身和長者自身兩方面，解釋決定參與該項服務的原因。

考生可從不同角度提出其看法，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的唯一標準：

論述角度	學生指導長者使用電腦	學生與長者共享下午茶
義工本身 (7 分)	能力： 教學相長。 經驗： 增加教導長者使用電腦的經驗。 參與： 從服務中獲得經驗，從而了解自己是否適合做義工，甚或思考自己是否適合教育工作。 滿足感： 助人為快樂之本。	能力： 有助發展溝通技巧。 經驗： 聆聽長者的經歷，增進自身對上一代生活的認知。 參與： 從服務中獲得經驗，從而了解自己是否適合做義工，甚或思考自己是否適合從事需要耐心聆聽的工作。 滿足感： 助人為快樂之本。
長者自身 (7 分)	當下： 在電腦知識上有所得益。 長遠： 透過活動，建立使用電腦的興趣。	當下： 與人聊天感到愉快。 長遠： 透過活動，啟動與人溝通的動力。

見解論證等第說明：(以一項為例)

等第	分數	描述
上上	7	見解精闢，論據堅實，論證嚴密。
上下	6	見解允當，論據充足，論證充分。
中上	5	見解中肯，論據足夠，論證得當。
中中	4	見解平實，論據尚足，論證尚可。
中下	3	見解合理，論據乏力，論證鬆散。
下上	2	見解膚淺，論據薄弱，論證不清。
下下	1	見解空洞，論據欠奉，論證無力。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。

見解論證評定等第之原則舉隅：

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之高水平，應給 6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 4-5 分，餘類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	9	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯；用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7-8	組織井然，詳略有致，編排恰當；用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中	5-6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	3-4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當；詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下	1-2	組織散亂，條理不清，編排失當；詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
極劣	0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。